arXiv:math/0701050v1 [math.CV] 2 Jan 2007

SUR LE LEMME DE BRODY

Julien Duval

Résumé. Le lemme de Brody est un outil de base en hyperbolicité complexe. On en présente une version précisant la localisation d'une courbe entière issue d'une suite divergente de disques holomorphes. Elle donne aussi une caractérisation de l'hyperbolicité en termes d'inégalité isopérimétrique.

0. Introduction.

Soit X une variété compacte complexe, munie d'une métrique hermitienne. Une suite divergente de disques holomorphes dans X produit par reparamétrage une courbe entière, i.e. une application holomorphe non constante de $\mathbf{C}$ dans X. C'est le contenu du lemme de Brody :

Lemme [1]. *Soit (f_n) une suite d'applications holomorphes du disque unité D de $\mathbf{C}$ dans X. On suppose que $\|f_n'(0)\|$ tend vers l'infini. Alors il existe une suite (r_n) de reparamétrages de $\mathbf{C}$ telle que $f_n \circ r_n$ converge localement uniformément vers une courbe entière, après extraction.*

Rappelons que X est *hyperbolique* (au sens de Kobayashi) si la pseudométrique

$$K(x,v) = \inf \{\frac{1}{r} / \ \exists f : D \to X \text{ holomorphe avec } f(0) = x \text{ et } f'(0) = rv\}$$

est non dégénérée. Le lemme de Brody permet de caractériser les variétés hyperboliques :

Corollaire. *Une variété compacte complexe est hyperbolique si et seulement si elle ne contient pas de courbe entière.*

L'inconvénient principal de ce lemme est l'absence de contrôle sur la localisation de la courbe entière produite. Nous en présentons ici une version quantitative qui pallie ce défaut. Pour cela on s'intéresse plutôt aux suites de disques holomorphes qui divergent du point de vue de l'aire. Il n'est pas difficile de supposer, quitte à

Mots-clés : hyperbolicité complexe, courbe entière, inégalité isopérimétrique
Classification AMS : 32Q45, 32U40.

Typeset by $\mathcal{A}\mathcal{M}\mathcal{S}$-TEX

réduire un peu ces disques, que la longueur de leur bord devient négligeable devant leur aire (voir [6]). On introduit donc tout naturellement la

Définition. Un courant positif fermé T de masse 1 est dit *d'Ahlfors* s'il existe une suite (Δ_n) de disques holomorphes dans X telle que $\text{long}(\partial\Delta_n) = o(\text{aire}(\Delta_n))$ et $T = \lim \frac{[\Delta_n]}{\text{aire}(\Delta_n)}$.

Ces courants apparaissent notamment dans la preuve par M. McQuillan ([5]) de la conjecture de Green-Griffiths pour certaines surfaces (voir aussi [2],[3],[6],[8]).

Voici notre résultat principal. Il localise la courbe entière produite à partir de la suite divergente de disques holomorphes là où l'aire s'accumule :

Théorème. *Soit T un courant d'Ahlfors dans X. On suppose que T charge un compact K. Alors il existe une courbe entière coupant K sur un ensemble d'aire non nulle.*

Une analyse de la démonstration donne de plus que la courbe entière est contenue dans le support de T.

Comme dans le lemme de Brody, cette courbe est obtenue par reparamétrage des disques Δ_n et passage à la limite, cette fois au sens de Gromov. Précisément, si $\Delta_n = f_n(D)$, on construit une suite (r_n) de reparamétrages de $\mathbf{C}$ telle que :

i) $f_n \circ r_n$ soit définie asymptotiquement sur $\mathbf{C}$ (resp. $\mathbf{C}^*$),

ii) l'aire de l'image de $f_n \circ r_n$ soit uniformément majorée sur tout compact de $\mathbf{C}$ (resp. $\mathbf{C}^*$),

iii) l'image de $f_n \circ r_n$ rencontre un voisinage de plus en plus petit de K sur un ensemble d'aire au moins 1.

Après extraction et du fait des bornes d'aire, $f_n \circ r_n$ converge localement uniformément vers f hors d'un ensemble discret de $\mathbf{C}$ (resp. $\mathbf{C}^*$) et f se prolonge holomorphiquement aux points de cet ensemble (voir par exemple [9]). Cette application (resp. son relèvement via l'exponentielle) est la courbe entière voulue.

Voici comment on obtient ces reparamétrages. Notons pour simplifier a_n l'aire de Δ_n. On produit d'abord, par un lemme de Besicovitch (voir [7]), de petits disques disjoints dans D en nombre de l'ordre de a_n dont l'image par f_n coupe un voisinage de K sur un ensemble d'aire au moins 1. Cela vient du fait que T charge K. Comme ces disques sont disjoints et nombreux, on en déduit une borne sur l'aire de leur image. Ce sont les germes de la courbe entière. Puis on double ces disques toujours à la source. Un premier problème est de rester dans D. On l'assurera pour une bonne partie des disques car la longueur de $\partial\Delta_n$ devient négligeable devant a_n. Un deuxième problème est de les conserver disjoints en nombre suffisant. Si c'est possible on obtient une borne d'aire de l'image de ces disques doublés. Sinon une analyse combinatoire de la répartition des disques initiaux fournit des anneaux disjoints de module arbitrairement grand et en nombre de l'ordre de a_n. Quand

on peut répéter indéfiniment l'opération de doublement on construit une image de **C**. Sinon on produit une image de $\mathbf{C}^*$.

Voici deux conséquences du théorème. La première est une caractérisation de l'hyperbolicité en termes d'inégalité isopérimétrique, à la Gromov (voir [4] pour un énoncé analogue) :

Corollaire. *Une variété compacte complexe est hyperbolique si et seulement si ses disques holomorphes vérifient une inégalité isopérimétrique linéaire.*

Autrement dit, il existe une constante C telle que tout disque holomorphe Δ vérifie

$$\text{aire}(\Delta) \leq C \text{ long}(\partial\Delta).$$

Cette propriété est indépendante de la métrique hermitienne choisie sur X. Quand elle n'est pas satisfaite on peut construire un courant d'Ahlfors dans X, donc une courbe entière : X n'est pas hyperbolique. Inversement, si X n'est pas hyperbolique on dispose d'une courbe entière. Le lemme d'Ahlfors (voir [2]) nous donne alors une suite de disques concentriques dans cette courbe dont la longueur de bord devient négligeable devant l'aire : l'inégalité isopérimétrique linéaire est violée.

La seconde conséquence généralise un résultat de [3] :

Corollaire. *Si un courant d'Ahlfors de X charge un ensemble analytique, celui-ci contient une courbe entière.*

En effet une courbe entière coupant un ensemble analytique sur un ensemble d'aire non nulle doit y être contenue.

Signalons que le théorème peut produire dans certains cas plusieurs courbes entières à partir d'une suite divergente de disques. Il suffit par exemple que le courant d'Ahlfors associé charge un ensemble analytique sans être entièrement porté par lui.

Les énoncés précédents s'appliquent aussi aux courants d'Ahlfors limites d'une suite d'unions finies de disques holomorphes (voir [3]). Ceci permet de couvrir les courants issus de courbes entières après régularisation à la Nevanlinna.

Enfin la souplesse de la méthode employée rend (mutatis mutandis) ce théorème valide dans un cadre beaucoup plus vaste, en fait dès qu'on dispose d'un théorème de compacité à la Gromov : courbes pseudoholomorphes, applications harmoniques minimisantes etc...

Cet article répond à des questions de M. McQuillan et M. Paun. Qu'ils en soient chaleureusement remerciés.

1. Préliminaires.

Voici l'énoncé de compacité au coeur de ce qui va suivre. Il remonte au moins à Gromov dans un contexte bien plus large (voir par exemple [9]).

Théorème. *Soit* $g_n : D \to X$ *une suite d'applications holomorphes du disque unité de* $\mathbf{C}$ *dans* X. *On suppose l'aire de* $g_n(D)$ *uniformément bornée. Alors, quitte à extraire,*

i) g_n *converge localement uniformément vers* g *sur* D *privé d'un nombre fini de points d'explosion;*

ii) g *se prolonge en une application holomorphe encore noté* $g : D \to X$;

iii) en un point d'explosion e, *il existe une suite de disques* d_n *dans* D *tendant vers* e *telle que* $g_n(d_n)$ *converge au sens de Hausdorff et en aire vers une union finie de courbes rationnelles (des bulles).*

Dans la suite on dira que g_n tend vers g *au sens de Gromov.* Les bulles sont en nombre fini du fait de la borne d'aire. En effet une courbe rationnelle de X a une aire minorée a priori, par exemple par 1 quitte à normaliser la métrique.

En voici deux variantes à bord.

Variante 1. *Soit* d_n *une suite de disques convergeant vers 0 et* $g_n : D - d_n \to X$ *une suite d'applications holomorphes, lisses jusqu'à* ∂d_n. *On suppose que l'aire de* $g_n(D - d_n)$ *est uniformément bornée et que la longueur de* $g_n(\partial d_n)$ *tend vers 0. Alors, quitte à extraire,* g_n *tend au sens de Gromov vers une application holomorphe* $g : D \to X$.

En particulier $g_n(D_1 - d_n)$ converge au sens de Hausdorff et en aire vers la réunion du disque holomorphe $g(D_1)$ et d'un nombre fini de courbes rationnelles, si D_1 est un disque légèrement plus petit que D.

Variante 2. *Soit* D^+ *le demi-disque unité supérieur et* $g_n : D^+ \to X$ *une suite d'applications holomorphes, lisses jusqu'à* $]-1,1[$. *On suppose que l'aire de* $g_n(D^+)$ *est uniformément bornée et que la longueur de* $g_n(]-1,1[)$ *tend vers 0. Alors, quitte à extraire,* g_n *tend au sens de Gromov vers un point.*

De même $g_n(D_1^+)$ converge au sens de Hausdorff et en aire vers une union finie de courbes rationnelles si D_1 est un peu plus petit que D.

Esquissons par exemple la démonstration de la deuxième variante.

On peut toujours supposer que $g_n(]-1,1[)$ tend vers un point p. Il s'agit de vérifier la convergence de g_n vers p au voisinage de $]-1,1[$ hors d'un nombre fini de points au bord. Fixons ϵ petit par rapport au diamètre d'un domaine de carte de X centré en p. Un point de $]-1,1[$ est dit *d'explosion* si, pour tout demi-disque d^+ centré en ce point, on a $\overline{\lim}\ \text{aire}(g_n(d^+)) > \epsilon^2$. Soit un demi-disque d^+ centré sur $]-1,1[$ hors de ces points d'explosion, assez petit pour que l'aire de $g_n(d^+)$ soit bornée par ϵ^2. Il suffit de montrer que g_n converge vers p sur d^+. Par un

argument longueur-aire et quitte à réduire un peu d^+, on peut supposer que la longueur de $g_n(\partial d^+ \cap (Im(z) > 0))$ est de l'ordre de ϵ. Autrement dit $g_n(\partial d^+)$ reste près de p. Donc tout le disque $g_n(d^+)$ reste dans le domaine de carte, sinon son aire serait supérieure à ϵ^2 par le théorème de Lelong. Soit h_n la composée de g_n avec la carte sur d^+. Elle est uniformément bornée sur d^+ et tend vers 0 sur $d^+\cap]-1,1[$. Par le théorème des deux constantes $\log \|h_n\|$ tend vers $-\infty$, d'où le résultat.

Analysons l'apparition de bulles en un point d'explosion au bord. On va convertir celui-ci en une explosion intérieure par reparamétrage, en raisonnant par induction sur la borne d'aire. Amorçons cette récurrence quand la borne d'aire vaut 1. Considérons une explosion au bord, par exemple en 0. On peut trouver une suite a_n tendant vers 0 telle que $g_n(a_n)$ converge vers un point différent de p. Soit d_n^+ le demi-disque centré en $Re(a_n)$ de rayon $2Im(a_n)$ et r_n son paramétrage affine par D^+. La composée $g_n \circ r_n$ satisfait la même borne d'aire et tend vers p sur $]-1,1[$. Elle converge donc vers p en dehors de points d'explosion dont l'un au moins est à l'intérieur (en $\frac{i}{2}$). Par le théorème il s'y crée une bulle d'aire au moins 1. Elle absorbe donc toute l'aire de l'image, interdisant d'autres explosions pour $g_n \circ r_n$. En revenant à g_n on obtient bien une bulle en 0 qui concentre l'aire.

2. Démonstration du théorème, cas réparti.

Soit T un courant d'Ahlfors provenant des disques Δ_n chargeant un compact K. Il s'agit de construire une courbe entière obtenue par reparamétrage de disques de Δ_n et passage à la limite au sens de Gromov et coupant K sur un ensemble d'aire non nulle. Dans la suite on parlera de courbe entière *issue* de (Δ_n) *coupant* K. Notons au passage qu'une courbe rationnelle produite par explosion d'une suite de disques d'aire bornée dans Δ_n est un cas particulier de courbe entière issue de (Δ_n), celui d'aire finie.

Précisons le contexte. On paramètre Δ_n par une application f_n holomorphe sur D et lisse jusqu'au bord. Notons a_n l'aire de Δ_n et l_n la longueur de son bord. Par hypothèse $l_n = o(a_n)$. Si a_n reste bornée, l_n tend vers 0. Il s'ensuit que f_n tend vers une constante au sens de Gromov : toute l'aire se concentre dans des bulles (voir préliminaires). On crée ainsi directement des courbes rationnelles issues de (Δ_n) dont l'une au moins coupera K.

On supposera donc que a_n tend vers l'infini. Pour alléger l'exposé on fera même l'hypothèse suivante :

(H) aucune courbe rationnelle issue de (Δ_n) ne coupe K.

Les courbes entières que l'on va construire seront donc d'aire infinie.

Dans la suite, une famille de disques ou d'anneaux de cardinal de l'ordre de a_n sera dite *consistante*. On omettra de préciser "quitte à extraire en n" ou "pour n assez grand" dans les raisonnements qui vont suivre.

Construction des germes.

Comme T charge K, les voisinages de K contiennent une proportion fixe de l'aire des disques Δ_n. Autrement dit, il existe $\delta > 0$ tel que aire$(\Delta_n \cap U_n) \geq \delta a_n$, où (U_n) est une base de voisinages de K.

Notons μ_n la mesure $f_n^*(\mathbf{1}_{U_n}\omega)$ où ω est la forme d'aire associée à la métrique hermitienne sur X.

Construisons une famille consistante F_n de disques disjoints dans $\mathbf{C}$ de masse 1 pour μ_n. Pour cela, à chaque point de D on associe le plus petit disque centré en ce point et de masse 1 pour μ_n. Par le lemme de Besicovitch (voir [7]), on peut extraire de cette famille des sous-familles en nombre au plus C (constante universelle), chacune constituée de disques disjoints, et dont la réunion totale recouvre D. Il s'ensuit qu'une de ces sous-familles couvre un ensemble de masse au moins $\frac{\delta a_n}{C}$ pour μ_n. Elle est donc consistante, c'est notre famille F_n. A ce stade les disques de F_n ne sont pas forcément dans D.

Doublement des disques.

Supposons que nous puissions extraire de F_n une sous-famille F_n^1 consistante dont les disques doublés restent disjoints. Ici le double $2d$ (plus généralement λd) d'un disque d est le disque concentrique de rayon double (de rayon multiplié par λ). On va voir qu'une bonne partie des disques de F_n^1 restent dans D et que leurs images sont d'aire bornée.

En effet, on sait que card$(F_n^1) \geq \epsilon a_n$. Un calcul d'aire montre que les disques doublés de F_n^1 d'aire grande (tels que aire$(f_n(2d \cap D)) \geq \frac{2}{\epsilon}$) sont au plus $\frac{\epsilon}{2} a_n$. Ainsi, quitte à réduire F_n^1 de moitié, les images des disques doublés satisferont une borne d'aire uniforme. De même un calcul de longueur donne que les disques doublés de F_n^1 à bord long (tels que long$(f_n(2d \cap \partial D)) \geq \frac{4 l_n}{\epsilon a_n}$) sont au plus $\frac{\epsilon}{4} a_n$. Donc, quitte à réduire encore F_n^1, les disques doublés vérifieront que long$(f_n(2d \cap \partial D))$ tend vers 0 puisque $l_n = o(a_n)$.

Ceci permet de confiner les disques de F_n^1 dans D. Sinon, soit d_n dans F_n^1 rencontrant ∂D. Son double $2d_n$ coupe largement ∂D. Soit h_n la représentation conforme symétrique de D^+ sur $2d_n \cap D$ envoyant $]-1, 1[$ sur $2d_n \cap \partial D$. Grâce aux préliminaires, $f_n \circ h_n$ converge au sens de Gromov vers un point. En particulier toute l'aire près de K est absorbée dans des bulles, contredisant (H).

Continuons la discussion en séparant deux cas, suivant que l'on peut poursuivre indéfiniment ce processus de doublement ou non. Un modèle simple du premier cas est une famille F_n de disques de même taille bien répartis dans D. Le second cas correspond par exemple à une famille F_n formée d'une chaîne de disques proches de taille décroissant rapidement : ils se concentrent en un point. On voit dans le cas réparti qu'un nombre consistant de disques doublés restent disjoints. Par contre, dans le cas concentré les disques doublés sont tous emboîtés.

Cas réparti.

Finissons l'argument dans le cas où l'on peut toujours doubler. On construit donc des familles consistantes F_n^k décroissantes en k telles que :

i) si d est un disque de F_n^k, $2^k d$ est contenu dans D,

ii) il existe une constante C_k indépendante de n telle que aire$(f_n(2^k d)) \leq C_k$.

On en déduit ainsi une suite de disques (d_n) telle que $2^n d_n$ reste dans D, aire$(f_n(d_n) \cap U_n) = 1$ et aire$(f_n(2^k d_n)) \leq C_k$ pour $1 \leq k \leq n$. Si r_n est le paramétrage affine de d_n par D, $f_n \circ r_n$ est donc définie sur $2^n D$ et d'aire uniformément bornée sur les compacts de $\mathbf{C}$. Cette suite converge au sens de Gromov vers une courbe entière qui coupe K.

3. Démonstration du théorème, cas concentré.

Supposons que le processus de doublement s'interrompe à un moment, par exemple au début. Autrement dit, on ne peut extraire de F_n une famille consistante dont les disques doublés soient disjoints. On va profiter de ceci pour construire des lignées de disques grossis emboîtés, comme dans le modèle concentré. Soit $4F_n$ la famille des disques $4d$ où d parcourt F_n.

Préparation de la famille.

Quitte à réduire $4F_n$ d'un facteur fixe, on peut supposer que seuls les disques de taille franchement différente s'intersectent. Précisément, soient deux disques d, d' dans $4F_n$ (d' plus petit que d). On veut s'assurer que si $2d$ et $2d'$ s'intersectent, alors d' est 16 fois plus petit que d.

Pour cela, dénombrons les disques d' plus grands que $\frac{1}{16}d$ tels que $2d$ et $2d'$ s'intersectent. Nécessairement $5d$ contient d'. Or, les disques $\frac{1}{4}d'$ étant disjoints et plus grands que $\frac{1}{64}d$, ils sont en nombre au plus 320^2 dans $5d$ par un calcul d'aire. Il suffit donc de réduire notre famille de ce facteur. Notons-la encore $4F_n$.

Arborescence d'incidence.

Les incidences de disques donnent une structure de graphe orienté sur $4F_n$. Les sommets en sont les disques et une arête joint d à d' si d' est plus petit que d et d' intersecte d.

Voici comment on modifie ce graphe en une arborescence.

Partons du disque d le plus petit de $4F_n$. S'il reçoit k arêtes, leurs origines $d_1, ..., d_k$ sont de taille très différente par ce qui précède. On les suppose ordonnées de manière décroissante. On remplace alors les arêtes d'extrémité d par le chemin d'arêtes $d_1 \to d_2 \to ... \to d_k \to d$. On procède de même avec le disque suivant en taille en tenant compte des modifications précédentes et l'on continue jusqu'à épuisement de la famille.

On obtient une arborescence qui code encore les (presque) incidences des disques. En effet, si d intersecte d' on a toujours un chemin dans l'arborescence de d à d'. Inversement, en présence d'un chemin de d à d' on vérifie que d' est contenu dans $2d$.

Analyse de l'arborescence.

Introduisons un peu de terminologie. Appelons *fils* de d l'extrémité d'une arête issue de d (on parlera inversement de *père*).

On distingue dans l'arborescence les sommets *terminaux* (sans fils), *simples* (à fils unique) et *multiples* (avec au moins deux fils). Notons t_n, s_n et m_n leurs nombres respectifs. Nous allons voir que la plupart des sommets sont simples.

Le nombre total de sommets est de l'ordre de a_n. Par construction les sommets terminaux correspondent à des disques disjoints entre eux dans $4F_n$. Ils sont donc par hypothèse en nombre négligeable devant a_n. En dénombrant de deux manières les arêtes (par leur origine ou leur extrémité), on vérifie classiquement que la somme des valences est majorée par le nombre de sommets.

Autrement dit, $s_n + 2m_n \leq t_n + s_n + m_n$ d'où $m_n \leq t_n$. Donc $m_n + t_n = o(a_n)$, et la plupart des sommets sont simples.

Supprimons les sommets multiples de l'arborescence. Celle-ci se décompose alors en un certain nombre de chemins sans branchement appelés *lignées*. Leur nombre est négligeable devant a_n puisque toute lignée aboutit à un sommet terminal ou multiple.

Préparation des lignées.

Ces lignées correspondent essentiellement à des successions de disques emboîtés. Précisément, $2d'$ est contenu dans $\frac{3}{4}d$ pour la plupart des arêtes $d \rightarrow d'$ des lignées.

Si ce n'est pas le cas, $2d'$ évite $\frac{1}{2}d$ puisque d' est beaucoup plus petit que d. Donc tous les descendants de d' sont disjoints de $\frac{1}{2}d$ par ce qui précède. Autrement dit, le disque $\frac{1}{2}d$ est un des sommets terminaux de la famille $2F_n$ munie de son graphe d'incidence. Comme ceux-ci sont disjoints, leur nombre est négligeable devant a_n.

Supprimons ces exceptions. Cela coupe nos lignées en des lignées plus courtes, en nombre toujours négligeable devant a_n. Les anneaux obtenus comme différence de deux disques d'une même lignée vont jouer dans le cas concentré le rôle dévolu aux disques dans le cas réparti.

Remarquons déjà que l'image d'un anneau $d_1 - d_7$, où $d_1 \rightarrow \ldots \rightarrow d_7$ est un morceau de lignée de longueur 6, conserve de l'aire près de K. En effet, cet anneau (et même l'anneau plus petit $\frac{3}{4}d_1 - 2d_7$) doit contenir l'un des disques initiaux $\frac{1}{4}d_1, \ldots, \frac{1}{4}d_6$ de F_n. Sinon ces disques intersecteraient tous $2d_7$. On pourrait alors les grossir légèrement en des disques d'intersection non vide. C'est géométriquement impossible puisque chaque disque est centré en dehors des autres (voir [7], p.29).

Pour alléger les notations, on éclaircit nos lignées de la manière suivante : on les subdivise en morceaux de longueur 6, puis on remplace chaque morceau par une seule arête en supprimant les sommets intermédiaires.

Pour ces nouvelles lignées, les anneaux de la forme $d - d'$ (d' fils de d) sont par construction disjoints, de module minoré et d'image conservant de l'aire près de K. Ils forment une famille consistante notée G_n.

Doublement des anneaux.

Voici comment on "double" ces anneaux. Si a est l'anneau $d - d'$, on notera $2a$ l'anneau $d_1 - d'_1$ où d_1 est le père de d et d'_1 le fils de d'. On peut doubler la plupart des anneaux de G_n et ces doubles se recouvrent au plus 3 fois. On peut donc, comme au paragraphe 2, extraire de G_n une famille consistante G_n^1 dont les anneaux doublés sont disjoints et vérifient :

i) $\text{aire}(f_n(2a \cap D)) \leq C_1$,

ii) $\text{long}(f_n(2a \cap \partial D))$ tend vers 0.

Comme pour les disques dans le cas réparti, ceci force les anneaux de G_n^1 à rester dans D. Sinon, soit $a_n = d - d'$ dans G_n^1 rencontrant ∂D. Son double $d_1 - d'_1$ coupe largement ∂D. En fait ∂D sépare l'anneau extérieur $b_n = d_1 - d$ de son double en deux disques topologiques. Soit h_n la représentation conforme symétrique de D^+ sur $d_1 \cap D$ envoyant $]-1, 1[$ sur $d_1 \cap \partial D$. La suite diffère suivant que d et d_1 restent de taille comparable ou non.

Dans le premier cas, la préimage par h_n de $b_n \cap D$ converge vers un disque topologique dont le bord rencontre largement $]-1, 1[$. Grâce aux préliminaires, $f_n \circ h_n$ y tend au sens de Gromov vers un point. Toute l'aire de l'image près de K doit être absorbée dans des bulles, contredisant (H).

Dans le second cas, le module de b_n tend vers l'infini. Par un argument longueur-aire, on trouve un cercle c_n dans b_n tel que $\text{long}(f_n(c_n \cap D))$ tend vers 0. Ce cercle sépare b_n en un anneau extérieur b_n^+ et un anneau intérieur b_n^- dont les modules tendent aussi vers l'infini. L'image de l'un d'entre eux, par exemple b_n^+, conserve de l'aire près de K. La préimage de $b_n^+ \cap D$ par h_n tend vers D^+. Comme plus haut $f_n \circ h_n$ y converge au sens de Gromov vers un point. Ceci force l'apparition de courbes rationnelles coupant K, contredisant (H).

Fin de l'argument.

Cette fois, le processus de doublement s'itère sans obstacle. On construit donc des familles consistantes G_n^k décroissantes en k telles que :

i) si a est un anneau de G_n^k, $2^k a$ est bien défini et contenu dans D,

ii) il existe une constante C_k indépendante de n telle que $\text{aire}(f_n(2^k a)) \leq C_k$.

On en déduit ainsi une suite d'anneaux (a_n) telle que $2^n a_n$ reste dans D, $\text{aire}(f_n(a_n) \cap U_n) \geq 1$ et $\text{aire}(f_n(2^k a_n)) \leq C_k$ pour $1 \leq k \leq n$.

Comme plus haut, la fin de l'argument diffère suivant que les bords intérieur et extérieur de a_n restent de taille comparable ou non.

Dans le premier cas, soit r_n l'automorphisme de $\mathbf{C}$ envoyant l'origine sur le centre du bord intérieur de $2^n a_n$ et de rapport le diamètre de a_n. Par construction la préimage de $2^k a_n$ par r_n tend vers $\mathbf{C}^*$ quand k tend vers l'infini. La composée $f_n \circ r_n$ est donc d'aire uniformément bornée sur les compacts de $\mathbf{C}^*$. Elle converge au sens de Gromov vers $f : \mathbf{C}^* \to X$. Comme l'anneau central $r_n^{-1}(a_n)$ reste dans un compact fixe de $\mathbf{C}^*$, on en conclut que $f(\mathbf{C}^*)$ coupe K puisque l'aire près de K ne peut être absorbée dans des bulles d'explosion.

Dans le second cas, le module de a_n tend vers l'infini et l'on peut trouver un cercle dans a_n dont l'image par f_n a une longueur qui tend vers 0. Ce cercle sépare a_n en deux anneaux a_n^+ et a_n^- dont le module tend aussi vers l'infini. L'image de l'un d'entre eux par f_n, par exemple a_n^+, conserve de l'aire près de K. Soit r_n l'automorphisme de $\mathbf{C}$ envoyant l'origine sur le centre du bord intérieur de a_n^+ et de rapport le diamètre de a_n. La préimage de $2^k a_n^+$ par r_n tend vers $\mathbf{C}^*$ quand k tend vers l'infini. Grâce aux préliminaires, $f_n \circ r_n$ converge au sens de Gromov vers une courbe entière qui coupe K.

References

1. R. Brody, *Compact manifolds and hyperbolicity*, Trans. Amer. Math. Soc. **235** (1978), 213–219.
2. M. Brunella, *Courbes entières et feuilletages holomorphes*, Ens. Math. **45** (1999), 195–216.
3. J. Duval, *Singularités des courants d'Ahlfors*, Ann. Sci. ENS **39** (2006), 527–533.
4. B. Kleiner, *Hyperbolicity using minimal surfaces*, preprint.
5. M. McQuillan, *Diophantine approximations and foliations*, Publ. Math. IHES **87** (1998), 121–174.
6. M. McQuillan, *Bloch hyperbolicity*, preprint IHES 2001.
7. P. Mattila, *Geometry of sets and measures in euclidean spaces*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995.
8. M. Paun, *Currents associated to transcendental entire curves on compact Kähler manifolds*, preprint 2003.
9. J.-C. Sikorav, *Some properties of holomorphic curves in almost complex manifolds,* in *Holomorphic curves in symplectic geometry*, Prog. Math., vol. 117, Birkhäuser, Basel, 1994, pp. 165–189.

Laboratoire Émile Picard, Université Paul Sabatier, 31062 Toulouse Cedex 09.
E-mail address: duval@picard.ups-tlse.fr